



COMUNE DI BOLOGNA

PG 273510
DEL 12.11.2010

Oggetto: Progetto dell'infrastruttura di trasporto rapido di massa per il collegamento tipo "People Mover" tra l'Aeroporto G. Marconi e la stazione centrale FFSS di Bologna.

Procedura di VIA ai sensi della LR 9/99 "Disciplina della procedura di valutazione di impatto ambientale" e s.m.i., come integrata ai sensi del DLgs 152/06 come modificato dal DLgs 4/08.

Verbale della 13° riunione di Conferenza dei Servizi del giorno 20 ottobre 2010.

In data 20 ottobre 2010, presso la sede del Comune di Bologna – Settore Ambiente – U.I. Valutazioni e Controllo Ambientale, si è tenuta la tredicesima riunione della Conferenza dei Servizi, per lo svolgimento della procedura citata all'oggetto.

L'U.I. Valutazioni e Controllo Ambientale ha convocato la suddetta riunione di CdS con lettera PG n 196812/10 a cui sono stati invitati a partecipare gli uffici comunali e gli enti esterni interessati al rilascio di pareri, autorizzazioni, nulla osta ecc., oltre al proponente l'intervento. Nella tabella seguente sono riportati gli enti convocati con l'indicazione di quelli che hanno partecipato alla riunione del 20 ottobre 2010.

ENTE convocato alla CdS		Presenza alla 13° riunione 20.10.10
Comune di Bologna	U.I. Valutazioni e Controllo Ambientale	presente
	Settore Mobilità	presente
	Settore Urbanistica	presente
	Settore Lavori Pubblici	assente
	Settore Patrimonio	assente
	Unità Programmi Strategici	assente
Ministero per i Beni e le Attività Culturali	U.I. Verde e Tutela del Suolo	assente
	Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici di Bologna, Modena e Reggio Emilia	presente
	Soprintendenza per i Beni Archeologici dell'Emilia Romagna	assente
Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Direzione Generale per il trasporto pubblico locale div. 5		assente
Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – USTIF di Bologna		assente
Ministero dello Sviluppo Economico dipartimento per le comunicazioni		assente
Ispettorato Logistico dell'Esercito – Rep. Coordinamento e Supporti Generali – Uff. Movimenti e Trasporti		assente
Comando Militare Esercito "Emilia-Romagna" Uff. Personale, Logistico e Servitù Militari – Sez. Logistica, Poligoni e Servitù Militari		assente
Comando Militare Esercito "Emilia-Romagna" - 6° Reparto infrastrutture – Uff. Demanio e Servitù Militari		assente
Comando Forze Operative della Difesa		assente
Comando Logistico Nord		assente
Rete Ferroviaria Italiana SpA – Direzione Produzione, Roma		assente
Rete Ferroviaria Italiana SpA – Direzione Investimenti		presente
Rete Ferroviaria Italiana SpA – Direzione Commerciale ed Esercizio Rete, Roma		assente
Rete Ferroviaria Italiana SpA – Centro Operativo Esercizio Rete- COER Bologna		assente
S.A.B. S.p.A. – Aeroporto G. Marconi		assente
ENAC		assente
ENAV		assente
Autostrade per l'Italia S.p.A. – Direzione Operativa Sviluppo Rete		presente
Autostrade per l'Italia S.p.A. – Direzione III Tronco Bologna		assente
ANAS S.p.A. – Ufficio ispettivo territoriale, Bologna		presente
Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco		assente
Provincia di Bologna – Settore Ambiente Servizio Pianificazione Ambientale		assente
ARPA - Sez Provinciale Bologna		presente
Azienda USL città di Bologna		presente
Autorità di Bacino del Reno		presente
Servizio Tecnico Bacino Reno		presente
Consorzio della Chiusa di Casalecchio e del Canale Reno		presente
Autorità d'Ambito di Bologna		assente
HERA S.r.l. Bologna		presente
ENEL S.p.A. – Unità Territoriale Rete Emilia-Romagna e Marche – Divisione Infrastrutture e Reti		presente
Terna S.p.A. – Area Operativa Trasmissione di Firenze		assente
Telecom Italia S.p.A.		presente
Wind Telecomunicazioni S.p.A. Network Nord Est		assente
Fastweb S.p.A.		assente
Acantho S.p.A.		presente
Eutelia S.p.A.		assente
E-Via S.p.A. Socio Unico Retelit S.p.A.		assente
Infracom S.p.A.		assente
Sirti S.p.A.		assente

Risultano presenti alla riunione:

Nome Ente/Azienda		Nome e Cognome	Qualifica/titolo
Comune di Bologna	Settore Ambiente U.I. Valutazioni e Controllo Ambientale	Lara Dal Pozzo Paola Vita Valeria Leone Nelvis Sovilla Marco Farina Donatella Di Pietro	Responsabile uff. VIA Tecnico Consulente Tecnico Responsabile U.O. Controllo Ambientale Tecnico
	Settore Mobilità	Cleto Carlini Michele Tarozzi Giorgio Boldreggini	Direttore Consulente Assistenza RUP
	Settore Urbanistica U.I. interventi Urbanistici Ufficio tutela del paesaggio	Claudio Stagni Daniela Monti	Tecnico Tecnico
Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici di Bologna, Modena e Reggio Emilia		Franca Iole Pietrafitta	Direttore Coordinatore
RFI – Direzione Investimenti		Pietro Bruni	Tecnico
Autostrade per l'Italia S.p.A.		Riccardo Marasca	Dirigente
ANAS S.p.A. – Ufficio ispettivo territoriale, Bologna		Giovanni Proietti	Responsabile
Provincia di Bologna – Settore Ambiente Serv. Pianificazione Ambientale		Alberto dall'Olio	Tecnico
ARPA – Sezione provinciale Bologna		Christian Vian	Tecnico
Azienda USL		Fulvio Romagnoli	Tecnico
Autorità di Bacino del Reno		Lorenza Zamboni	Tecnico
Servizio Tecnico Bacino Reno		Leonardo Guarnieri	Funzionario
Consorzio della Chiusa di Casalecchio e del canale Reno		Fabio Marchi	Direttore
Hera S.p.A. Bologna		Alessandro Bianchi	Tecnico
ENEL S.p.A. – Unità Territoriale Rete Emilia-Romagna e Marche – Divisione Infrastrutture e Reti		Daniele Maccanti	Tecnico
Telecom Italia S.p.A.		Massimo Vegetti	Tecnico
Acantho S.p.A.		Massimo Calderoni	Tecnico
PROPONENTE		Rita Finzi Giulia Alberti Fabio Padovani Luca Ravaioli Ignazio Belfiore Andrea Vanzini Paolo Vergaglia	Presidente Marconi Express Marconi Express Marconi Express Coop-Cesi Coop-Cesi Progettista Sts Progettista

I lavori della conferenza iniziano alle ore 9.45.

Si elencano di seguito le deleghe ricevute via fax, e-mail o posta ordinaria nonché le deleghe consegnate direttamente in sede di conferenza, che verranno allegate al presente verbale:

- Hera S.p.A. delega a partecipare alla seduta odierna il dott. Alessandro Bianchi (PG n. 255233/10);
- la Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici per le province di Bologna, Modena e Reggio Emilia delega per la seduta odierna la dott.ssa Franca Iole Pietrafitta (PG n. 255237/10);
- RFI Direzione Territoriale Produzione Bologna delega per la seduta odierna l'ing. Pietro Bruni (PG n. 255240/10);
- il Quartiere Borgo Panigale delega per la seduta odierna la sig.ra Angela Morsiani (PG Quartiere n. 254281/10).

L'ing. Cleto Carlini fa una breve introduzione sugli argomenti che verranno trattati nella seduta odierna, precisando che sarà data lettura dei pareri rilasciati dai vari enti e soggetti competenti in via definitiva e che saranno lette le controdeduzioni che il proponente ha predisposto rispetto alle osservazioni presentate da alcuni cittadini in merito agli espropri; anticipa che, come previsto dalla normativa vigente in materia di valutazione di impatto ambientale, sarà letta e condivisa la bozza del rapporto ambientale relativa al riepilogo delle prescrizioni.

Anticipa inoltre che l'Amministrazione comunale produrrà un unico atto di approvazione che sarà relativo sia al rapporto ambientale di VIA, sia al progetto definitivo con dichiarazione di pubblica utilità dell'opera.

Informa inoltre che, in parallelo ai lavori della Conferenza di VIA, è stato richiesto il nulla osta del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ai sensi dell'art. 3 del DPR n. 753/80, che è stato conseguito in data 05.08.2010, a seguito dei pareri favorevoli della Commissione Interministeriale per le metropolitane di cui alla L. 1042/69 (voti n. 442/M del 28.07.2010 e n. 448/M del 14.10.2010) e che verrà allegato al rapporto Ambientale di VIA.

Propone quindi che vengano affrontati, come primo punto dell'ordine del giorno, i temi rimasti ancora aperti con Anas e Autostrade.

Prende la parola l'ing. Dal Pozzo ricordando che non sono ancora stati risolti i problemi legati all'interferenza del PM con il possibile ampliamento del sistema autostrada/tangenziale e che per quanto riguarda la visibilità del pannello a messaggio variabile e del cartello dello svincolo Aeroporto, Società Autostrade si era riservata di svolgere alcune verifiche sulla necessità di installare o meno un ulteriore cartello e un ulteriore pannello (a tale proposito si richiamano i contenuti del verbale della 10ª riunione di CdS del giorno 15.09.2010). Per quanto riguarda la questione dell'ampliamento, fa presente che la proposta progettuale del proponente consiste nel dimensionare le spalle del ponte del PM sull'autostrada in maniera tale da poter sostenere il rilevato a seguito di un eventuale ampliamento.

L'arch. Giovanni Proietti, rappresentante di Anas e responsabile dell'Ufficio Ispettivo Territoriale, spiega che a seguito dell'istruttoria effettuata sul progetto presentato, dei numerosi incontri svolti e a seguito di una concertazione avvenuta internamente ad Anas in merito al tema dell'ampliamento, ritiene di non richiedere al proponente del PM di realizzare l'ampliamento della sede autostradale; è stata infatti valutata adeguata la soluzione di

dimensionare le spalle del ponte del PM sull'autostrada in modo da poter sostenere un futuro eventuale ampliamento del rilevato. Sono state al proposito eseguite valutazioni sugli impatti che si produrrebbero sul traffico veicolare che interessa il sistema tangenziale/autostrada durante il cantiere, nel caso in cui il concessionario dovesse provvedere all'ampliamento del rilevato; a seguito di tali valutazioni si è ritenuto preferibile non eseguire adesso i lavori di ampliamento del rilevato autostradale in quanto ciò comporterebbe gravi disagio al traffico. Fa inoltre presente che dovrà essere stipulata una apposita Convenzione con Autostrade per l'Italia S.p.A., che regolerà i rapporti e gli oneri, ivi compresi gli eventuali costi aggiuntivi che al momento della realizzazione dell'ampliamento dovessero essere imputabili alla presenza del PM, derivanti dalla realizzazione e gestione dell'interferenza con l'autostrada. Tale atto di convenzione sarà sottoposto all'approvazione di Anas S.p.A.

L'ing. Riccardo Marasca, rappresentante di Autostrade per l'Italia S.p.A., prende atto del parere espresso da Anas, concedente per il sistema autostrada/tangenziale, ricordando che il parere di Autostrade è ad esso subordinato. Per quanto riguarda il tema della segnaletica, riporta quindi gli esiti delle verifiche svolte e comunica che non sarà necessario installare un ulteriore pannello a messaggio variabile in quanto la visibilità dello stesso da una distanza di 207 m consentita dalla presenza del PM, in relazione alla velocità di percorrenza dei veicoli in quel tratto, è stata giudicata sufficiente a consentire adeguati tempi di reazione. Autostrade si riserva la possibilità di richiedere l'installazione di una ulteriore telecamera per poter coprire eventuali angoli morti dovuti all'infrastruttura di attraversamento. Per quanto riguarda il cartello di segnalazione dello svincolo dell'Aeroporto, risulta invece necessario installare un ulteriore cartello di preavviso davanti al sovrappasso del PM. Anticipa che Autostrade sta redigendo la bozza di convenzione che è stata condivisa con Marconi Express e, in merito ai temi oggetto della stessa segnalati dall'ing. Finzi in apposita mail, specifica che gli oneri di parzializzazione del traffico che saranno necessari per il montaggio della segnaletica ecc., dovranno essere a carico del proponente del PM.

L'ing. Finzi conviene quindi nella necessità di svolgere, ai fini della redazione e successiva stipula della convenzione, specifici incontri di approfondimento e condivisione.

La Conferenza prende atto che, come dichiarato dall'arch. Proietti e dall'ing. Marasca, quanto espresso nella seduta odierna per conto, rispettivamente, di Anas e di Società Autostrade, è da considerarsi parere finale in merito alla procedura di VIA.

L'ing. Dal Pozzo ricorda che il progetto è stato esaminato dalla Commissione per la Qualità Architettonica e del Paesaggio in tre sedute:

- nella seduta di Commissione Edilizia del 19.05.2010 la CQAP ha rilasciato parere favorevole al progetto definitivo con alcune raccomandazioni sulla manutenzione e sui reimpianti;
- nella seduta di Commissione Integrata del 05.10.2010, a seguito dell'esame della documentazione integrativa, la CQAP ha espresso parere favorevole sulla nuova collocazione della Stazione del PM all'interno della Stazione FS, ma ha richiesto che venisse eseguita una rivisitazione progettuale per gli aspetti morfologici e architettonici della stazione stessa, al fine di pervenire ad una soluzione soddisfacente dal punto di vista dell'integrazione delle strutture del PM e di quelle della Stazione FS;
- nella seduta del 19.10.2010 la CQAP, a seguito dell'esame della nuova proposta architettonica della stazione del PM all'interno della Stazione FS, ha espresso parere favorevole.

Come anticipato dall'ing. Carlini in apertura, l'ing. Dal Pozzo procede a ricapitolare i pareri finora pervenuti in via definitiva (che sono già stati inoltrati per opportuna conoscenza al proponente) dei quali si riporta di seguito un elenco:

1. parere espresso da Azienda USL (PG n. 245197/10 del 08.10.2010);
2. parere espresso da Provincia di Bologna (PG n. 244153/10 del 07.10.2010);
3. parere espresso da Eutelia s.p.a. (PG n. 246712/10 del 11.10.2010);
4. parere espresso dall'Aeronautica Militare (PG n. 249050/10 del 14.10.2010);
5. parere espresso dal Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco (PG n. 253525/10 del 19.10.2010);
6. parere espresso da Enel S.p.A. (PG n. 253539/10 del 19.10.2010);
7. parere espresso da Hera S.p.A. in merito allo scarico in pubblica fognatura delle acque della stazione Lazzaretto (PG n. 253550/10 del 19.10.2010);
8. parere espresso da Autorità di Bacino Reno in merito alla compatibilità ambientale per acque superficiali e rischio idraulico (PG n. 253820/10 del 19.10.2010) e parere ai sensi del Piano Stralcio per l'assetto idrogeologico e del Piano Stralcio per il sistema idraulico Navile-Savena Abbandonato (PG n. 253808/10 del 19.10.2010).

Nella seduta odierna vengono inoltre consegnati i seguenti pareri:

9. parere espresso da Servizio Tecnico Bacino Reno (PG n. 254528/10 del 20.10.2010);
10. parere espresso da RFI (PG n. 255242/10 del 20.10.2010);
11. parere espresso da Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici per le province di Bologna, Modena e Reggio Emilia, coordinato con il parere della Soprintendenza per i beni archeologici dell'Emilia-Romagna, vista la delega a rappresentare l'amministrazione per i beni e le attività culturali conferita dalla Direzione Regionale per i beni culturali e paesaggistici dell'Emilia-Romagna (PG n. 255245/10 del 20.10.2010).

ARPA non ha ancora presentato il parere finale, ma ha già comunicato alcune prescrizioni di cui si è tenuto conto nella redazione della bozza di rapporto finale VIA che verrà condivisa nel seguito della seduta.

L'arch. Pietrafitta, in rappresentanza della Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici per le province di Bologna, Modena e Reggio Emilia, nel consegnare il parere finale, spiega che la valutazione in merito all'impatto ambientale della struttura è favorevole, anche se mancano ancora elementi del tutto definitivi in merito all'inserimento nell'area della Stazione FS. In merito alle zone di tutela paesaggistica, per le quali la Soprintendenza ha già ricevuto la relazione dell'Ufficio per la tutela del paesaggio del Comune di Bologna, a seguito della quale verrà rilasciata l'autorizzazione paesaggistica, mancano ancora alcuni dettagli relativi al nuovo traliccio in prossimità del fiume Reno. La Soprintendenza sottolinea inoltre l'importanza di interventi mirati alla tutela del fiume Reno nell'area interessata dai lavori in ottemperanza anche al "progetto di parco fluviale" già previsto dal Piano Strutturale Comunale finalizzato alla valorizzazione del corso fluviale.

L'ing. Dal Pozzo specifica che, per quanto riguarda il progetto del traliccio, esso andrà sicuramente sviluppato nel dettaglio nel progetto esecutivo mentre, per quanto riguarda la sistemazione del Reno, è previsto, in accordo con l'Autorità di Bacino, un miglioramento anche

in zone non interessate dal PM, proprio al fine di mitigare gli impatti e svolgere un'opera di valorizzazione. Per quanto riguarda l'inserimento della stazione del PM in area RFI, ricorda che nella seduta di ieri la CQAP ha rilasciato parere favorevole ma, visti i pochi elementi progettuali forniti da RFI, nella situazione attuale non è possibile dettagliare ulteriormente la progettazione della stazione del PM; esso potrebbe comunque presentare miglioramenti nella successiva fase di progettazione.

Prende la parola il geom. Daniela Monti dell'Ufficio tutela del paesaggio, facendo presente che la relazione paesaggistica già inoltrata alla Soprintendenza rimane tuttora valida in quanto essa si è basata su valutazioni in merito all'inserimento nel paesaggio dell'opera nella sua interezza e lungo tutto il tracciato, mentre le ultime valutazioni della CQAP sono state espresse solo in merito all'inserimento nella zona della stazione FS. Quanto espresso nella relazione paesaggistica, già agli atti, rimane dunque valido ai fini del rilascio dell'Autorizzazione paesaggistica che, una volta esaminato il parere del Ministero e recepite le prescrizioni, verrà emessa.

L'ing. Carlini, per completezza di informazioni, fornisce all'arch. Pietrafitta la documentazione di dettaglio sulla nuova proposta progettuale di inserimento della Stazione PM nella Stazione AV, sottoposta all'attenzione della CQAP. L'arch. Pietrafitta specifica che, nell'ambito della procedura di valutazione di impatto ambientale, quanto esaminato dalla Soprintendenza è risultato esaustivo per l'espressione di parere e pertanto la Soprintendenza non ha bisogno di esaminare ulteriori elaborati.

Si passa quindi ad affrontare il tema dello scarico delle acque meteoriche di dilavamento della stazione Lazzaretto; prende la parola l'ing. Fabio Marchi, direttore del Consorzio della Chiusa di Casalecchio e del canale Reno, spiegando che, nel caso in cui la soluzione di scarico delle acque meteoriche nel canale Ghisiliera fosse definitiva, sarebbe necessario un ulteriore intervento di ampliamento del canale in corrispondenza di un tratto a valle già attualmente oggetto di intervento. Nel caso in cui, invece, tale soluzione venisse attuata in via provvisoria, si ritiene non necessario eseguire specifici interventi, viste le portate calcolate dal proponente (PG n. 244008/10). L'ing. Finzi conferma che la soluzione proposta sarà solo temporanea, in attesa della realizzazione delle opere di urbanizzazione del comparto Lazzaretto.

L'ing. Marchi precisa quindi che il parere del Consorzio sarà riferito allo scarico provvisorio delle acque meteoriche di dilavamento della Stazione Lazzaretto nel canale Ghisiliera.

Il geom. Claudio Stagni, rappresentante del Settore Urbanistica del Comune di Bologna, anticipa verbalmente il parere positivo in merito alla conformità urbanistica dell'intervento.

Si passa ad esaminare il tema degli allacciamenti in MT alla rete elettrica del sistema.

Interviene il Dott. Daniele Maccanti di Enel, informando la Conferenza che Enel ha inviato al Comune di Bologna, in risposta a specifica istanza, il parere di competenza circa gli allacciamenti del PM alla propria rete. Il parere conferma che gli allacciamenti potranno essere effettuati prevedendo una fornitura principale e una fornitura di emergenza (in funzionamento alternativo a quella principale) derivate da due linee in MT distinte, entrambe della potenza richiesta.

Specifica inoltre che, in linea generale, il costo preventivabile per la fornitura di emergenza è corrisposto a preventivo (diversamente dal costo della consegna principale, corrisposto a

forfait) e dipende dalle specifiche caratteristiche della fornitura (linea da cui derivare la consegna di emergenza afferente o meno ad una distinta cabina primaria rispetto alla linea principale, allaccio "entra/esci" ovvero "ad antenna", etc). Nel caso specifico, Marconi Express ha richiesto a Enel un preventivo per un allacciamento che prevede, oltre alla consegna in MT principale, un allacciamento di emergenza (del tipo "ad antenna") ad una distinta linea in MT che può afferire alla medesima cabina primaria della linea in MT da cui è derivata la consegna principale. Rimandando comunque alla risposta che Enel fornirà alla specifica richiesta di preventivo da parte di Marconi Express, Maccanti indica che il costo imputabile all'allacciamento di emergenza così configurato è stimabile, in prima approssimazione, in una cifra variabile tra i 10.000 e i 50.000 Euro.

Enel, infine, suggerisce al Concessionario l'adozione di uno schema di allacciamento che, pur prevedendo che entrambe le linee in MT di alimentazione (principale e di emergenza) facciano capo ad una medesima cabina primaria, sia tale per cui le due linee siano connesse a distinti trasformatori all'interno della stessa cabina primaria di derivazione.

Si concorda che nel progetto esecutivo verrà definita l'ubicazione della cabina di cui sopra nonché gli ulteriori dettagli progettuali.

La Conferenza affronta quindi il tema degli allacciamenti in BT alla rete elettrica e della configurazione interna dell'alimentazione del sistema.

Quanto alla Sottostazione Elettrica prevista all'interno della Stazione Lazzaretto, l'Ing. Boldregghini conferma al Concessionario, anche alla luce di quanto appena esposto da Enel, la richiesta di prevedere l'adozione di due trasformatori a doppio avvolgimento (di taglia adeguata, valutabile indicativamente tra i 1500 e i 2000 KVA), ciascuno dei quali in grado di soddisfare autonomamente, ove necessario, le potenze necessarie sia in termini di trazione elettrica sia di quota parte delle utenze di servizio (di stazione e di linea) demandate alla Sottostazione Elettrica stessa.

Circa gli ulteriori allacciamenti in BT previsti presso ciascun capolinea, l'ing. Michele Tarozzi conferma al Concessionario quanto già indicato nel corso della precedente seduta di CdS e, in particolare, la richiesta da parte del Concedente di dimensionare i Gruppi Statici di Continuità previsti in ciascuna stazione in modo tale da assicurare (per tutto l'intervallo di tempo individuato nei capitolati allegati al contratto) l'intera potenza garantita ordinariamente dall'allacciamento in BT; tale accorgimento potrà consentire di non prevedere una consegna aggiuntiva in BT presso ciascun terminale.

L'ing. Ignazio Belfiore ricorda che il progetto presentato prevedeva un unico allaccio alla rete elettrica e un parco batterie che, in caso di necessità, avrebbe potuto sopperire ad una improvvisa mancanza di corrente; visto però che la soluzione attualmente condivisa e accettata è quella di un doppio allaccio, le batterie di cui sopra non sono più necessarie. La CdS condivide tale considerazione.

L'ing. dal Pozzo distribuisce ai presenti la bozza del capitolo del Rapporto Ambientale di VIA in cui sono riassunte le prescrizioni finali al progetto, al fine di condividere con gli enti partecipanti e con il proponente il contenuto delle stesse. Tale bozza potrà essere oggetto di modifiche o aggiunte, di limitata entità, che verranno comunque inviate al proponente per il contraddittorio richiesto dalla normativa in materia di VIA, e ai soggetti interessati per la loro condivisione. Specifica inoltre che al Rapporto Ambientale di VIA saranno allegati i verbali delle Conferenze dei Servizi che ne costituiscono parte integrante.

Nel corso della lettura delle prescrizioni, vengono fatte le seguenti precisazioni:

- quanto riportato nella bozza in merito all'attraversamento del fiume Reno derivava da quanto detto nel corso della decima seduta di CdS, ma viene ripreso e sostituito da quanto contenuto nel parere presentato in data odierna dal STBR (PG n. 254528/10); in particolare il parere integra quanto detto relativamente alla concessione. L'ing. Dal Pozzo dà quindi lettura di detto parere;
- per quanto riguarda la prescrizione di ARPA di realizzare eventuali muretti di contenimento sul guado, il dott. Christian Vian specifica che ARPA richiederà la realizzazione di "cordoli" e non "muretti" e che tale prescrizione, nella sua forma corretta, sarà contenuta nella versione finale del parere che ARPA provvederà a trasmettere a breve. La Cds concorda nel merito;
- il dott. Alessandro Bianchi di Hera ricorda e ribadisce i contenuti di una specifica prescrizione che nel corso della 9° seduta di Cds, il suo collega p.i. Marco Naldi, aveva indicato in merito alla protezione delle condotte Hera interessate dal tracciato del PM, ovvero che occorrerà, in sede di progettazione esecutiva, eseguire ulteriori approfondimenti e verifiche statiche, dove necessario, su possibili interferenze tra alcune condotte Hera sottostanti o nelle immediate vicinanze di alcune piste di cantiere. In particolare la condotta gas DN 300 acciaio di 4° specie, nel tratto attraversato dalla viabilità di cantiere in corrispondenza della pila 30, dovrà essere protetta dai carichi sovrastanti tramite adeguate solette o piastre in acciaio per garantire le condizioni di sicurezza;
- in riferimento all'ubicazione dei pozzi/piezometri di controllo nell'area del campo pozzi Hera, il dott. Bianchi non concorda con la prescrizione e chiede che non vengano realizzati pozzi/piezometri all'interno dell'area di pertinenza di Hera;
- in merito alla prescrizione di effettuare il monitoraggio dell'acquifero più profondo solo in caso di rilievo di contaminazione nell'acquifero superficiale, si richiede che anche l'acquifero più profondo sia comunque oggetto di specifico monitoraggio, non legato quindi ad un eventuale riscontro di contaminazione nel primo acquifero; viene dunque depennata l'ultima parte della prescrizione riportata nella bozza in corso di lettura;
- per quanto riguarda i piezometri di cui sopra, si concorda che verrà prescritto che, al termine del monitoraggio, tali pozzi vengano cementanti salvo diversa richiesta da parte di un ente eventualmente interessato a mantenere attivo il monitoraggio e a prenderli in carico;
- relativamente al monitoraggio acustico in fase post-operam, questo dovrà essere effettuato durante il primo anno di esercizio dell'infrastruttura in presenza di un livello di servizio costituito da due convogli, nonché in occasione dell'entrata in servizio del terzo convoglio sulla linea. Come già precisato per il monitoraggio relativo alla fase di collaudo (pre-esercizio), anche nel presente caso la restituzione dei dati dovrà consentire di confrontare in modo diretto i livelli sonori misurati in sito con quelli simulati dal modello presso la specifica postazione di misura;
- relativamente alle opere da eseguire nell'area del fiume Reno, l'ing. Lorenza Zamboni chiede che anche l'intervento di "ripristino della bassura temporaneamente allagata presente sulla sponda destra e caratterizzata anche da presenza di un macchia di salici arborei" (vd elaborato "Interventi di mitigazione e compensazione in area fluviale" PG n. 244088/10) sia realizzato preliminarmente ai lavori.

L'ing. Dal Pozzo informa i presenti che, nel periodo di deposito, sono pervenute alcune osservazioni inerenti temi dell'esproprio o dell'occupazione temporanea. Esse sono state indirizzate, come previsto negli avvisi di pubblicazione, al proponente l'opera - Marconi Express SpA - e per conoscenza al Comune di Bologna - Ufficio VIA. Viene data lettura delle osservazioni pervenute e del documento contenente le controdeduzioni predisposte dal concessionario (PG n. 253263/10).

Le osservazioni sono state inviate da:

1. Galotti S.p.A. (PG n. 112181/10);
2. SECI S.p.A. e Sig.ri Turra (PG n. 137924/10);
3. Poste Italiane S.p.A. (PG n. 142518/10);
4. SECI S.p.A. e Sig.ri Turra (PG n. 238599/10);
5. Emilianauto Group S.p.A. (PG n. 241369/10);
6. Poste Italiane S.p.A. (PG n. 242686/10);
7. Rete Ferroviaria Italiana (PG n. 234281/10);
8. Autostrade per l'Italia (PG n. 220502/10).

Si ricorda ai presenti che, secondo gli artt. 5 e 22 della Concessione stipulata tra Comune di Bologna e Concessionario, la procedura espropriativa è a carico del concessionario.

La Conferenza ha ritenuto comunque opportuno discutere tali osservazioni e le relative controdeduzioni, approvando il documento di controdeduzioni predisposto dal Concessionario.

In riferimento all'osservazione ricevuta da parte di Emilianauto, preso atto che la proprietà è interessata solamente da occupazione temporanea dovuta al cantiere, la Conferenza condivide che non è possibile, allo stato attuale, studiare una diversa configurazione della cantierizzazione in tale area. La fase di occupazione temporanea avrà una durata ridotta rispetto ai tempi totali dell'intervento e peraltro sarà conseguente alle modalità operative e di intervento che dovranno essere concordate con RFI, proprietario delle adiacenti aree, anche al fine di limitarne ulteriormente i possibili disagi.

La Conferenza passa ad esaminare il tema dell'interferenza del PM con le opere ferroviarie e del suo inserimento in Stazione FS.

Interviene l'ing. Pietro Bruni di RFI che, dopo avere consegnato copia del parere di competenza del proprio ente, ne dà lettura alla Conferenza.

L'ing. Rita Finzi prende atto delle nuove tempistiche di consegna delle aree da parte di RFI al Comune preannunciando che il Concessionario si riserva di valutare le eventuali relative ricadute sul proprio programma lavori e sul Piano Economico Finanziario.

L'ing. Carlini puntualizza che le questioni relative al piano economico finanziario non sono oggetto della procedura di VIA e che sia comunque più opportuno valutare le effettive ricadute sul programma lavori a valle della presentazione del progetto esecutivo da parte del Concessionario.

A maggiore chiarimento di quanto letto, l'ing. Bruni puntualizza che il parere al punto 4.d ("Predisposizioni sul cassone AV") stabilisce che i previsti ancoraggi dei portali di sostegno della via di corsa del PM sulla trave perimetrale a C (così come definiti nella soluzione progettuale concertata tra Marconi Express e RFI stessa) non potranno essere predisposti da

RFI nell'ambito dei lavori della costruenda Stazione AV, bensì dovranno essere realizzati da Concessionario del PM intervenendo sulla trave a C, così come realizzata secondo il progetto della stazione AV in costruzione.

A tale proposito, considerando che per la realizzazione delle strutture degli elementi di supporto del PM si dovrà intervenire su strutture realizzate da RFI e non ancora collaudate e che i carichi indotti dal PM sulle sottostanti strutture sono di modesta rilevanza rispetto a quelli complessivi, le parti convengono sul fatto che RFI provvederà al collaudo della Stazione AV, previa integrazione del progetto costruttivo della medesima con il progetto esecutivo del PM (su cui RFI stessa effettuerà valutazioni e verifiche strutturali di dettaglio, finalizzate a consentirne l'approvazione nei termini di cui al punto 3.a del parere di cui sopra).

Tale metodologia operativa dovrà essere ribadita, sviluppata e descritta nella Convenzione tra Comune di Bologna, RFI e Marconi Express, prevista ai sensi dell'art. 8 dell'Accordo del 14.03.2007, finalizzata a definire e regolare la responsabilità delle parti nelle fasi di esecuzione e di esercizio dell'opera.

In relazione al punto 1 del parere RFI, l'ing. Finzi invita le parti a dare corso all'impegno, finora espresso verbalmente, a chiudere il disciplinare per regolare la coesistenza delle lavorazioni in area ferroviaria in tempi che non pregiudichino la redazione del progetto esecutivo nei termini previsti dal contratto di concessione, fermo restando che, relativamente agli eventuali oneri, si rimanda agli impegni assunti nell'Accordo del 14.03.2007.

In merito a quanto riportato al punto 4e del parere RFI (pensilina del PM), l'ing. Finzi rammenta l'impegno da parte di RFI, di cui al punto 3.4 dell'Accordo del 14.03.2007, a integrare il PM nel progetto della futura grande Stazione, senza che nell'Accordo siano menzionate in modo esplicito eventuali demolizioni.

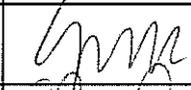
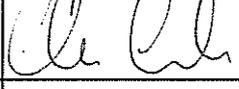
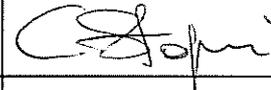
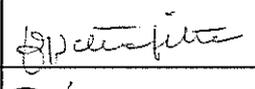
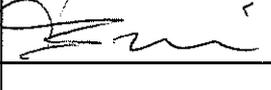
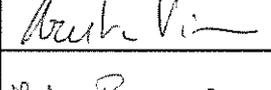
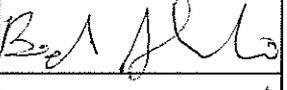
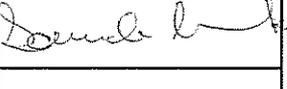
L'ing. Carlini precisa, infine, che quanto prefigurato dal parere di RFI al punto 3 circa i contenuti dell'apposita convenzione da stipularsi con il Comune di Bologna per regolare l'utilizzo da parte del PM di aree di proprietà di RFI e gli oneri relativi ai canoni per gli attraversamenti e servitù, è da intendersi nei limiti di quanto già concordato tra le parti nell'ambito dell'Accordo del 14.03.2007.

A conclusione della presente seduta, la Conferenza dei Servizi esprime il proprio parere favorevole in merito alla valutazione di impatto ambientale dell'opera in esame.

Il Rapporto Ambientale verrà redatto dall'ufficio VIA sulla base della documentazione presentata, degli esiti della Conferenza e dei pareri pervenuti.

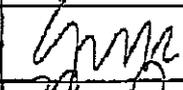
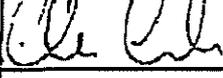
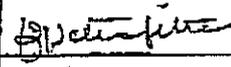
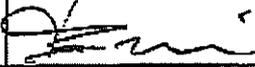
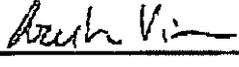
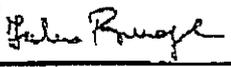
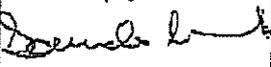
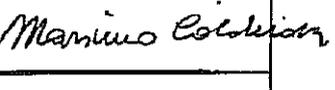
La Conferenza termina alle ore 12.30.

Spazio per le firme di sottoscrizione del verbale, riservato ai soggetti convocati o formalmente delegati.

ENTE convocato alla CdS	Nome e Cognome	Firma
Settore Ambiente - U.I. Valutazioni e Controllo Ambientale	Ing. Giovanni Fini	
Settore Mobilità	Ing. Cleto Carlini	
Settore Urbanistica - U.I. Interventi Urbanistici	Geom. Claudio Stagni	
Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici di Bologna, Modena e Reggio Emilia	Arch. Franca Iole Pietrafitta	
RFI	Ing. Pietro Bruni	
Autostrade per l'Italia S.p.A.	Ing. Riccardo Marasca	
Anas	Ing. Giovanni Proietti	
ARPA - Sez. Provinciale di Bologna	Dott. Christian Vian	
Azienda USL	Dott. Fulvio Romagnoli	
Autorità di Bacino del Reno	Ing. Lorenza Zamboni	
Servizio Tecnico Bacino Reno	Ing. Leonardo Guarnieri	
Consorzio della Chiusa di Casalecchio e del canale Reno	Ing. Fabio Marchi	
Hera S.p.A.	Dott. Alessandro Bianchi	
Enel S.p.A.	Dott. Daniele Maccanti	
Telecom Italia S.p.A.	Sig. Massimo Veggetti	
Acantho S.p.A.	Dott. Massimo Calderoni	
PROPONENTE	Ing. Rita Finzi	

13²

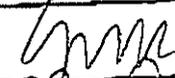
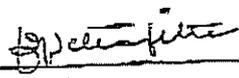
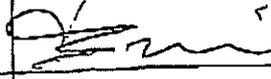
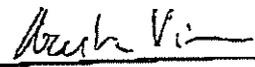
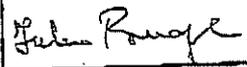
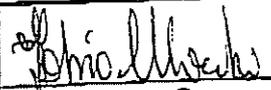
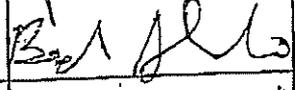
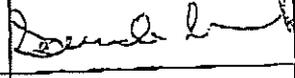
Spazio per le firme di sottoscrizione del verbale, riservato ai soggetti convocati o formalmente delegati.

ENTE convocato alla CdS	Nome e Cognome	Firma
Settore Ambiente - U.I. Valutazioni e Controllo Ambientale	Ing. Giovanni Fini	
Settore Mobilità	Ing. Cleto Carlini	
Settore Urbanistica - U.I. Interventi Urbanistici	Geom. Claudio Stagni	
Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici di Bologna, Modena e Reggio Emilia	Arch. Franca Iole Pietrafitta	
RFI	Ing. Pietro Bruni	
Autostrade per l'Italia S.p.A.	Ing. Riccardo Maresca	
Anas	Ing. Giovanni Proietti	
ARPA - Sez. Provinciale di Bologna	Dott. Christian Vian	
Azienda USL	Dott. Fulvio Romagnoli	
Autorità di Bacino del Reno	Ing. Lorenza Zamboni	
Servizio Tecnico Bacino Reno	Ing. Leonardo Guarnieri	
Consorzio della Chiusa di Casalecchio e del canale Reno	Ing. Fabio Marchi	
Hera S.p.A.	Dott. Alessandro Bianchi	
Enel S.p.A.	Dott. Daniele Maccanti	
Telecom Italia S.p.A.	Sig. Massimo Veggetti	
Acantho S.p.A.	Dott. Massimo Calderoni	
PROPONENTE	Ing. Rita Finzi	

Spazio per le firme di sottoscrizione del verbale, riservato ai soggetti convocati o formalmente delegati.

ENTE convocato alla CdS	Nome e Cognome	Firma
Settore Ambiente - U.I. Valutazioni e Controllo Ambientale	Ing. Giovanni Fini	<i>G. Fini</i>
Settore Mobilità	Ing. Cleto Carlini	<i>Cleto Carlini</i>
Settore Urbanistica - U.I. Interventi Urbanistici	Geom. Claudio Stagni	
Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici di Bologna, Modena e Reggio Emilia	Arch. Franca Iole Pietrafitta	<i>F. Pietrafitta</i>
RFI	Ing. Pietro Bruni	<i>P. Bruni</i>
Autostrade per l'Italia S.p.A.	Ing. Riccardo Marasca	<i>R. Marasca</i>
Anas	Ing. Giovanni Proletti	
ARPA - Sez. Provinciale di Bologna	Dott. Christian Vian	<i>C. Vian</i>
Azienda USL	Dott. Fulvio Romagnoli	<i>F. Romagnoli</i>
Autorità di Bacino del Reno	Ing. Lorenza Zamboni	
Servizio Tecnico Bacino Reno	Ing. Leonardo Guarnieri	
Consorzio della Chiusa di Casalecchio e del canale Reno	Ing. Fabio Marchi	
Enel S.p.A.	Dott. Alessandro Bianchi	<i>A. Bianchi</i>
Enel S.p.A.	Dott. Daniela Maccanti	<i>D. Maccanti</i>
Telecom Italia S.p.A.	Sig. Massimo Veggetti	
Acantho S.p.A.	Dott. Massimo Calderoni	
PROPONENTE	Ing. Rita Finzi	<i>Rita Finzi</i>

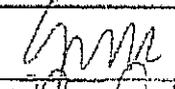
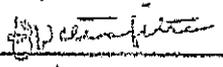
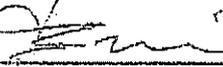
Spazio per le firme di sottoscrizione del verbale, riservato ai soggetti convocati o formalmente delegati.

ENTE convocato alla CdS	Nome e Cognome	Firma
Settore Ambiente - U.I. Valutazioni e Controllo Ambientale	Ing. Giovanni Fini	
Settore Mobilità	Ing. Cleto Carlini	
Settore Urbanistica - U.I. Interventi Urbanistici	Geom. Claudio Stagni	
Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici di Bologna, Modena e Reggio Emilia	Arch. Franca Iole Pietrafitta	
RFI	Ing. Pietro Bruni	
Autostrade per l'Italia S.p.A.	Ing. Riccardo Marasca	
Anas	Ing. Giovanni Proietti	
ARPA - Sez. Provinciale di Bologna.	Dott. Christian Vian	
Azienda USL	Dott. Fulvio Romagnoli	
Autorità di Bacino del Reno	Ing. Lorenza Zamboni	
Servizio Tecnico Bacino Reno	Ing. Leonardo Guarnieri	
Consorzio della Chiusa di Casalecchio e del canale Reno	Ing. Fabio Marchi	
Hera S.p.A.	Dott. Alessandro Bianchi	
Enel S.p.A.	Dott. Daniele Maccanti	
Telecom Italia S.p.A.	Sig. Massimo Veggetti	
Acantho S.p.A.	Dott. Massimo Calderoni	
PROPONENTE	Ing. Rita Finzi	

Spazio per le firme di sottoscrizione del verbale, riservato ai soggetti convocati o formalmente delegati.

ENTE convocato alla CdS	Nome e Cognome	Firma
Settore Ambiente - U.I. Valutazioni e Controllo Ambientale	Ing. Giovanni Fini	<i>G. Fini</i>
Settore Mobilità	Ing. Cleto Carlini	<i>C. Carlini</i>
Settore Urbanistica - U.I. Interventi Urbanistici	Geom. Claudio Stagni	
Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici di Bologna, Modena e Reggio Emilia	Arch. Franca Iole Pietrafitta	<i>F. Pietrafitta</i>
RFI	Ing. Pietro Bruni	<i>P. Bruni</i>
Autostrade per l'Italia S.p.A.	Ing. Riccardo Marasca	
Anas	Ing. Giovanni Proietti	
ARPA - Sez. Provinciale di Bologna	Dott. Christian Vian	<i>C. Vian</i>
Azienda USL	Dott. Fulvio Romagnoli	<i>F. Romagnoli</i>
Autorità di Bacino del Reno	Ing. Lorenza Zamboni	
Servizio Tecnico Bacino Reno	Ing. Leonardo Guarnieri	
Consorzio della Chiusa di Casalecchio e del canale Reno	Ing. Fabio Marchi	
Hera S.p.A.	Dott. Alessandro Bianchi	<i>A. Bianchi</i>
Enel S.p.A.	Dott. Daniele Maccanti	<i>D. Maccanti</i>
Telecom Italia S.p.A.	Sig. Massimo Veggetti	<i>M. Veggetti</i>
Acantho S.p.A.	Dott. Massimo Calderoni	
PROPONENTE	Ing. Rita Finzi	<i>Rita Finzi</i>

Spazio per le firme di sottoscrizione del verbale, riservato ai soggetti convocati o formalmente delegati.

ENTE convocato alla CdS	Nome e Cognome	Firma
Settore Ambiente - U.I. Valutazioni e Controllo Ambientale	Ing. Giovanni Fini	
Settore Mobilità	Ing. Cleto Carlini	
Settore Urbanistica - U.I. Interventi Urbanistici	Geom. Claudio Stagni	
Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici di Bologna, Modena e Reggio Emilia	Arch. Franca Iole Pietrafitta	
RFI	Ing. Pietro Bruni	
Autostrade per l'Italia S.p.A.	Ing. Riccardo Marasca	
Anas	Ing. Giovanni Proietti	
ARPA - Sez. Provinciale di Bologna	Dott. Christian Vian	
Azienda USL	Dott. Fulvio Romagnoli	
Autorità di Bacino del Reno	Ing. Lorenza Zamboni	
Servizio Tecnico Bacino Reno	Ing. Leonardo Guarnieri	
Consorzio della Chiusa di Casalecchio e del canale Reno	Ing. Fabio Marchi	
Hera S.p.A.	Dott. Alessandro Bianchi	
Enel S.p.A.	Dott. Daniele Maccanti	
Telecom Italia S.p.A.	Sig. Massimo Veggetti	
Acantho S.p.A.	Dott. Massimo Calderoni	
PROPONENTE	Ing. Rita Finzi	

Spazio per le firme di sottoscrizione del verbale, riservato ai soggetti convocati o formalmente delegati.

ENTE convocato alla CdS	Nome e Cognome	Firma
Settore Ambiente - U.I. Valutazioni e Controllo Ambientale	Ing. Giovanni Fini	<i>G. Fini</i>
Settore Mobilità	Ing. Cleto Carlini	<i>C. Carlini</i>
Settore Urbanistica - U.I. Interventi Urbanistici	Geom. Claudio Stagni	
Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici di Bologna, Modena e Reggio Emilia	Arch. Franca Iola Pietrafitta	<i>F. Pietrafitta</i>
RFI	Ing. Pietro Bruni	<i>P. Bruni</i>
Autostrade per l'Italia S.p.A.	Ing. Riccardo Marasca	
Anas	Ing. Giovanni Proletti	<i>G. Proletti</i>
ARPA - Sez. Provinciale di Bologna	Dott. Christian Vian	<i>C. Vian</i>
Azienda USL	Dott. Fulvio Romagnoli	<i>F. Romagnoli</i>
Autorità di Bacino del Reno	Ing. Lorenza Zamboni	
Servizio Tecnico Bacino Reno	Ing. Leonardo Guarnieri	
Consorzio della Chiusa di Casafecchio e del canale Reno	Ing. Fabio Marchi	
Hera S.p.A.	Dott. Alessandro Bianchi	<i>A. Bianchi</i>
Enel S.p.A.	Dott. Daniele Maccanti	<i>D. Maccanti</i>
Telecom Italia S.p.A.	Sig. Massimo Veggetti	
Acantho S.p.A.	Dott. Massimo Calderoni	
PROPONENTE	Ing. Rita Finzi	<i>Rita Finzi</i>

Spazio per le firme di sottoscrizione del verbale, riservato ai soggetti convocati o formalmente delegati.

ENTE convocato alla CdS	Nome e Cognome	Firma
Settore Ambiente - U.I. Valutazioni e Controllo Ambientale	Ing. Giovanni Fini	<i>G. Fini</i>
Settore Mobilità	Ing. Cleto Carlini	<i>C. Carlini</i>
Settore Urbanistica - U.I. Interventi Urbanistici	Geom. Claudio Stagni	
Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici di Bologna, Modena e Reggio Emilia	Arch. Franca Iole Pietrafitta	<i>F. Pietrafitta</i>
RFI	Ing. Pietro Bruni	<i>P. Bruni</i>
Autostrade per l'Italia S.p.A.	Ing. Riccardo Marasca	
Anas	Ing. Giovanni Proietti	
ARPA - Sez. Provinciale di Bologna	Dott. Christian Vian	<i>C. Vian</i>
Azienda USL	Dott. Fulvio Romagnoli	<i>F. Romagnoli</i>
Autorità di Bacino del Reno	Ing. Lorenza Zamboni	<i>L. Zamboni</i>
Servizio Tecnico Bacino Reno	Ing. Leonardo Guarnieri	
Consorzio della Chiusa di Casalecchio e del canale Reno	Ing. Fabio Marchi	
Hera S.p.A.	Dott. Alessandro Bianchi	<i>A. Bianchi</i>
Enel S.p.A.	Dott. Daniele Maccanti	<i>D. Maccanti</i>
Telecom Italia S.p.A.	Sig. Massimo Veggetti	
Acantho S.p.A.	Dott. Massimo Calderoni	
PROPONENTE	Ing. Rita Finzi	<i>R. Finzi</i>

Dipartimento Qualità della Città - Settore Ambiente
 U. I. Valutazioni e Controllo Ambientale
 40129 Bologna - piazza Liber Paradisus, 10, Torre A - tel. 051.2199840 - fax 051.2193175 M

13²

